



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1774/2019

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom **MEDIĆ PROMET d.o.o.** u stečaju, OIB 52715881358, Hrvatska Kostajnica, Stubalj 57, 18. siječnja 2022.

r i j e š i o   j e

I. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Nini Markovinović Belamarić, OIB 49920167790, Zagreb, Kralja Držislava 10, u iznosu od 826,94 kn.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev za naknadu troškova stečajnog upravitelja Nine Markovinović Belamarić, OIB 49920167790, Zagreb, Kralja Držislava 10, u iznosu od 580,00 kn.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 1.406,94 kn, koji se odnose na: izradu pečata iznos od 139,00 kn, trošak uvjerenja o službenoj evidenciji vozila u iznosu od 17,94 kn, putni trošak Zagreb-Glina-Hrvatska Kostajnica-Zagreb u iznosu od 1.000,00 kn i trošak bravara u iznosu od 250,00 kn. Uz zahtjevu je naveo da je dokaze o materijalnim troškovima dostavio uz podnesak od 20. siječnja 2021.

2. Sukladno odredbi čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.).

3. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika

4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

4. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

5. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, i koji se odnose na izradu pečata iznos od 139,00 kn (račun na listu 218. spisa), trošak uvjerenja o službenoj evidenciji vozila u iznosu od 17,94 kn (račun na listu 219. spisa) i trošak bravara u iznosu od 250,00 kn (račun na listu 220. spisa), a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini.

6. U odnosu na zatraženi putni trošak Zagreb-Glina-Hrvatska Kostajnica-Zagreb u iznosu od 1.000,00 kn, stečajni upravitelj je, postupajući po zaključcima suda, podneskom od 7. siječnja 2022. dostavio nalog za službeno putovanje i podneskom od 14. siječnja 2022. broj prijeđenih kilometara. Iz navedenog proizlazi da je stečajni upravitelj prešao ukupno 210 km, slijedom čega mu po toj osnovi pripada pravo na naknadu troška od 2,00 kn po prijeđenom kilometru odnosno ukupno iznos od 420,00 kn.

7. Zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu razlike između neto iznosa naprijed navedenog stvarnog (putnog) troška i ukupne naknade tog troška (iznos od 236,64 kn), nije osnovan. Naime, sud je ocijenio neosnovanim i troškove po osnovi doprinosa na putne troškove, budući da na putne troškove stečajni upravitelj nema pravo obračunati doprinose i poreze (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2283/20 od 8. lipnja 2020. i PŽ-3863/20 od 17. rujna 2020.). Osim toga, odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 i 32/20, dalje: ZPD) propisano je da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. Ovom odredbom propisano je da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad stečajnog upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova. Slijedom navedenog, proizlazi kako je zahtjev za naknadu troškova koji se odnose na doprinose i porez neosnovan, jer se na materijalne troškove ne plaćaju traženi doprinosi ni porezi (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5069/2021 od 2. studenoga 2021.).

8. Neosnovan je i zahtjev za naknadu razlike između ukupnog troška iskazanog u nalogu za službeno putovanje (iskazan iznos od 656,63 kn) do ukupno zatraženog iznosa putnog troška u iznosu od 1.000,00 kn, budući da stečajni upravitelj u odnosu na tu razliku (iznos od 343,37 kn) nije dostavio nikakav dokaz o osnovi i visini tog iznosa.

9. Slijedom navedenog, sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnog troška u iznosu od 826,94 kn, dok je neosnovanim ocijenio zahtjev u iznosu od 580,00 kn.

Zagreb, 18. siječnja 2022.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb304-c0cc1**

Kontrolni broj: **0cd03-5a4bf-c053e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.